

P.I.P.P.I.

Programma di Intervento Per la Prevenzione dell'Istituzionalizzazione

Bologna, 30 ottobre 2012

Paola Milani

Laboratorio di Ricerca e Intervento in Educazione Familiare www.educazione.unipd.it/labrief

Università di Padova







I soggetti

La prima implementazione di P.I.P.P.I. consiste una ricerca-intervento partecipativa di cui fanno parte:

Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali (ente promotore)

Università di Padova

10 città riservatarie (Venezia, Milano, Torino, Genova, Firenze, Bologna, Napoli, Bari, Reggio Calabria, Palermo)

GRUPPO 1. famiglie nel gruppo sperimentale: 100 che aderiscono al piano di azione e di valutazione previsti da P.I.P.P.I.

GRUPPO 2. famiglie nel gruppo di controllo









Gruppo sperimentale e di controllo

Experimental Group	Children	Families	Control Group	Children	Families
BARI	18	10	BARI	4	4
BOLOGNA	15	10	BO <mark>LO</mark> GNA	2	2
FIRENZE	10	8	FIRENZE	4	4
GENOVA	12	9	GEN <mark>OV</mark> A	6	4
MILANO	10	8	MILANO	8	4
NAPOLI	14	10	NAPOLI	5	5
PALERMO	10	10	PALERMO	5	5
REGGIO C.	13	7	REGGIO C.	4	4
TORINO	11	9	TORINO	5	5
VENEZIA	15	10	VENEZIA	3	3
тот	128	91	тот.	46	40







P.I.P.P.I.



Finalità: individuare, sperimentare, monitorare, valutare e codificare un approccio intensivo, continuo, flessibile, ma allo stesso tempo strutturato, di presa in carico del nucleo familiare, capace di ridurre significativamente i rischi di allontanamento del bambino o del ragazzo dalla famiglia di origine e/o di rendere l'allontanamento, quando necessario, un'azione fortemente limitata nel tempo facilitando i processi di riunificazione familiare.







Una ricerca-intervento partecipativa di tipo sperimentale

Implementare vs applicare si uniscono tre momenti:

Intervento

Valutazione e Ricerca

Formazione

(processi formativi vari -es. tutoraggio) utili a sostenere e accompagnare chi è impegnato nel contesto dell'azione (tenere insieme pratiche e ricerca)

Ricerca: si cerca una risposta a una domanda attraverso delle procedure rigorose

Intervento: si propongono delle azioni che traducono quelle procedure

Partecipativa: si co-costruisce l'insieme delle azioni intorno al bambino reale e al gruppo di

lavoro reale





Il percorso della ricerca

SELEZIONE DELLE **FAMIGLIE**

T0

RACCOLTA DATI

-Exp. Group

-Control Group

Maggio-Sett. 2011

T1

RACCOLTA DATI

-Exp. Group

Aprile-Giugno 2012

INTERVENTO

INTERVENTO

T2 RACCOLTA DATI

-Exp. Group

-Control Group

Ott.-Nov. 2012







P.I.P.P.I.

Programma finanziato dal Ministero del lavoro e delle Politiche Sociali per gli anni 2011-12





Criteri d'inclusione:

10 famiglie negligenti per ogni città, con bambini da 0 a 10 anni a rischio di allontanamento.



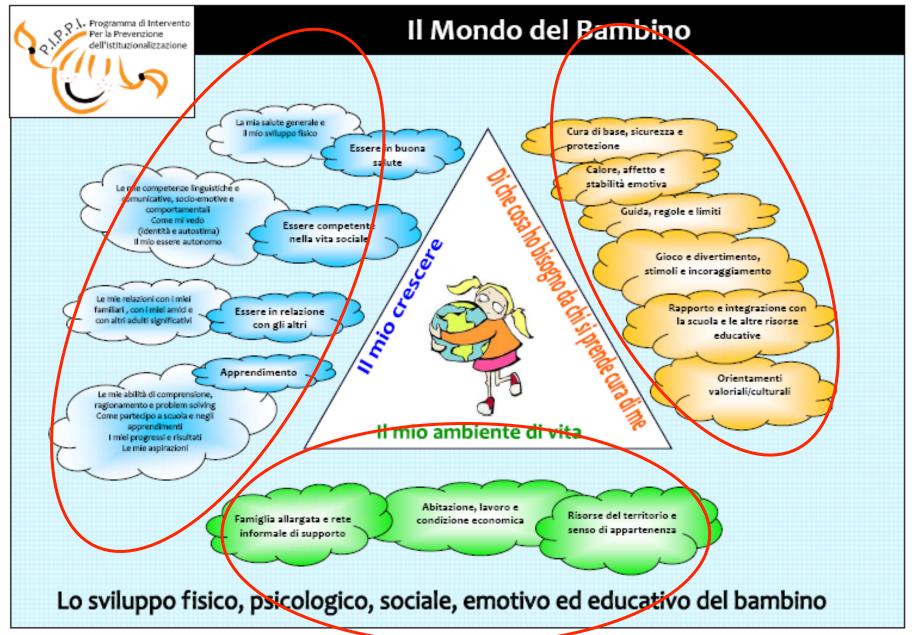
Il modello operativo

PRIMA IMPLEMENTAZIONE ITALIANA ASSESSMENT FRAMEWORK (Dep. Of Health, 2000)

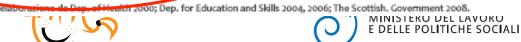




MINISTERO DEL LAVORO E DELLE POLITICHE SOCIALI







A ogni bambino la sua famiglia Good parenting – good outcomes:



"The best predictor of success is the engagement of families" (Berry, 2010)

Che tipo di relazione con la famiglia?

- -coinvolgere le famig<mark>lie</mark>
- -partecipazione delle famiglie
- -Ascoltare che cosa vogliono, i desideri, le aspettative, non giudicare...
- -supportare: con interventi diversi (educativi, psicologici, sociali, economici), in differenti luoghi (a casa, nell'ambiente di vita)







Fattori predittivi di best outcomes e resilienza

Dawson & Berry 2002; Dumbrill 2006, Holland 2004, Milner & O'Byrne 2005, Shaw 2005

Il fallimento non sembra dipendere dal rischio né dalla storia dei bambini e delle famiglie: alto rischiobuoni esiti

Le famiglie impossibili sono poche: un buon esito (outcome) dipende da elementi di processo e dalla presenza di un PROGETTO







VALUTARE L'INTERVENTO:

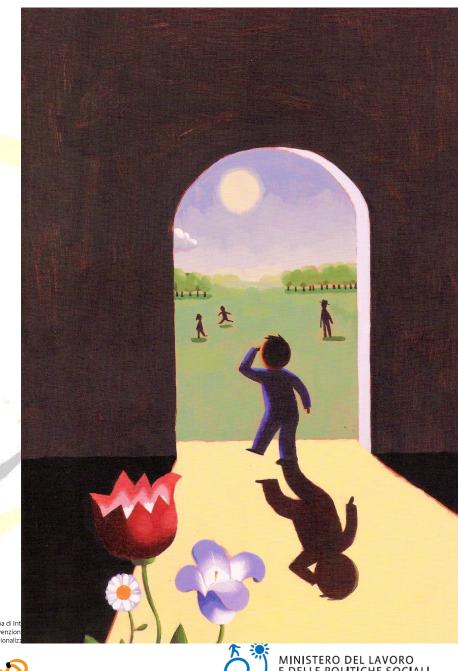


Resilienza

la capacità di comportarsi in modo socialmente accettabile, nonostante alcune forme di stress o di avversità che normalmente implicano l'alto rischio di un esito negativo (Vanistendael, 1998)

la capacità, propria di alcuni metalli, di resistere ad un urto assorbendo energia cinetica anziché rompendosi.





una visione positiva delle possibilità di cambiamento della persona umana e in particolare dei bambini, concezione validata empiricamente dai recenti studi sulla resilienza, che dimostrano che i bambini possono far fronte in maniera positiva a eventi traumatici di varia natura e intensità quando sono sostenuti da una rete sociale all'interno della quale sviluppano relazioni interpersonali significative e di effettivo sostegno alla crescita







I dispositivi di azione





del sostegno professionale e paraprofessionale offerto ai bambini e alle figure parentali costituiscono importanti predittori di successo dell'evoluzione positiva dei bambini trascurati.

Al contrario servizi insufficienti, frammentati, discontinui sono eccellenti predittori di mantenimento o addirittura aumento delle difficoltà osservate nelle famiglie negligenti

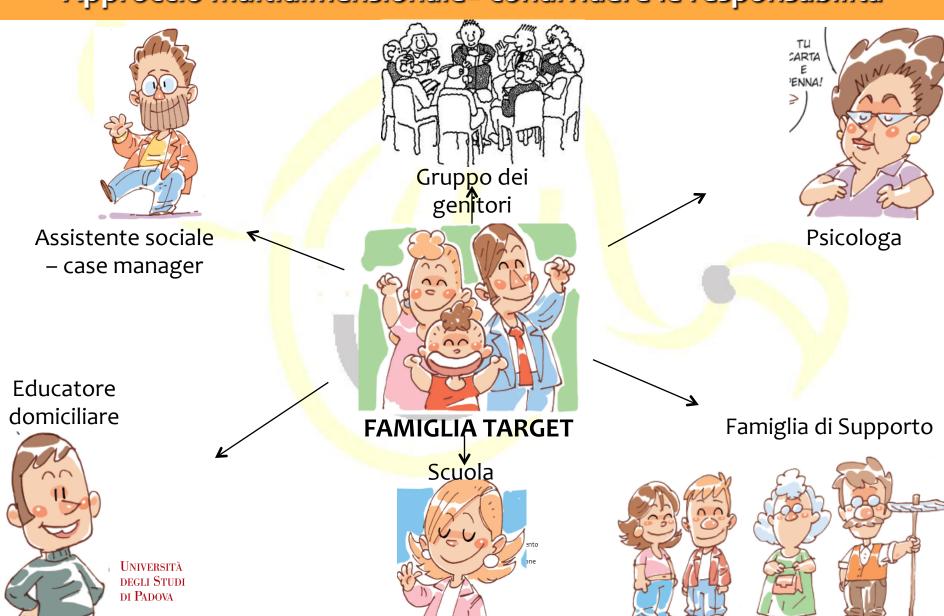






I dispositivi di azione

Approccio multidimensionale= condividere le responsabilità



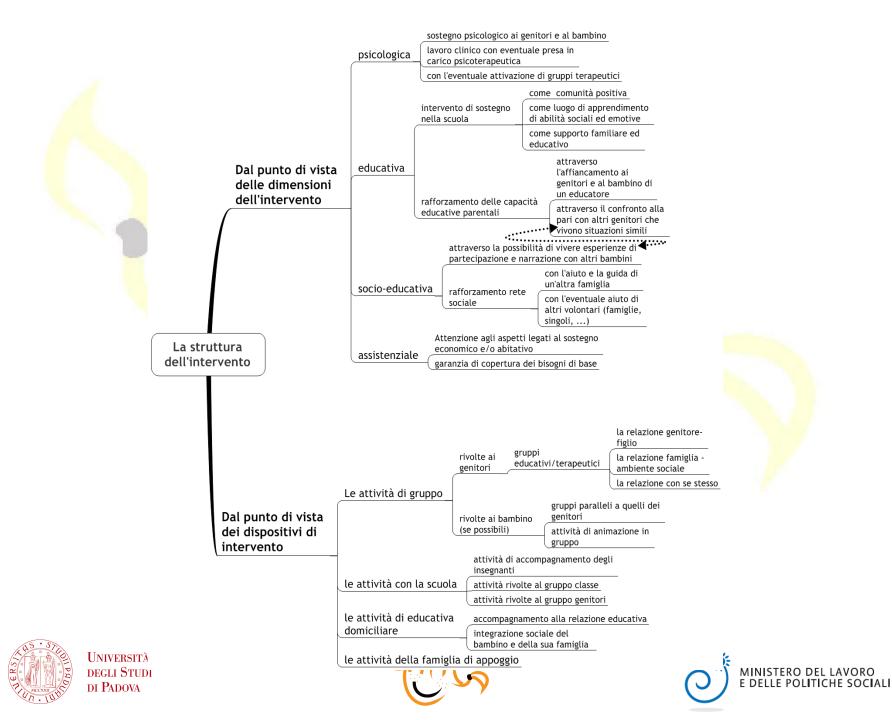
I dispositivi di azione

- Diversità e divergenza dei dispositivi; rompere le righe per sperimentare soluzioni creative e flessibili: non vengono?! To go!
- Riconoscimento della possibilità, da parte degli operatori e della famiglia, di affrontare la situazione e di aiutare la famiglia ad esprimere e sviluppare le proprie capacità genitoriali: centralità del tema della riqualificazione delle competenze genitoriali
- Elaborare azioni collettive rivolte agli adulti che hanno una responsabilità verso i bambini per sostenerli nell'esercizio di questa respnsabilità a fianco a quelle individuali
- Mettere in atto azioni dirette con i bambini sul piano educativo, sociale e clinico
- Considerare sia il professionale che il paraprofessionale









In breve: alcune ricomposizioni

Ecologia di Bronfenbrenner

Modello operativo dell'AF

Triangolo

Ad ogni bambino il suo progetto

Un progetto secondo un approccio olistico che comprenda il mondo del bambino

Un'integrazione fra i dispositivi, le dimensioni e i livelli di intervento

Un'équipe multidisciplinare (interdiscretionalizatione)

istitozionalità)



Progetto quadro

Unire le cose divise

Personalizzato

Semplice

Condiviso: fra servizi titolari della presa in carico, coloro che esercitano la potestà genitoriale e il bambino quando l'età lo consenta.

E' anche uno strumento di coordinamento delle azioni dei diversi soggetti.

Globale: una visione olistica







Gli strumenti

RPM-online Strumento di

Rilevazione, Progettazione, Monitoraggio del benessere del bambino e della sua famiglia







Gli strumenti

UN MEDIATORE per Costruire l'AZIONE dentro il Framework...
(il TRIANGOLO come CORNICE!)
alla Progettazione

1 progetto per ogni Bambino = 1 RPMonline Tutti gli operatori dell'equipe che lavora con la famiglia hanno accesso online









Compilare uno strumento concreto con il genitore e il bambino (quando ha l'età per poterlo fare) permette di raccogliere e analizzare delle informazioni sugli elementi del quadro analizzato e di:

Utilizzare un quadro di analisi centrato sull'insieme dei bisogni di sviluppo del bambino;

Utilizzare un approccio participativo con il genitore in tutte le tappe dell'intervento (analisi, progettazione, realizzazione e revisione);

Coinvolgere i partners della rete nell'identificazione congiunta delle azioni professionali che seguono alla comprensione comune dei bisogni del bambino e della sua famiglia.

Micro-planning

Problema/risorsa	
Obiettivo	
Risultati attesi	
Azioni	
Responsabilità	
Entro quando?	
Progresso e commenti	
Problema/risorsa	
Obiettivo	
Risultati attesi	
Azioni	
Responsabilità	
Entro quando?	
Progresso e commenti	
Problema/risorsa	
Obiettivo	
Risultati attesi	
Azioni	
Responsabilità	
Entro quando?	
Progresso e commenti	







Domande generative

- I risultati attesi sono coerenti con il problema?
- Il risultato atteso è misurabile?
- Il risultato atteso è comprensibile da parte del genitore?
- Le azioni sono state concordate con il genitore?
- Quali sono le difficoltà e i vantaggi nell'elaborare un micro-planning?













