## "Coordinated Response to Child Abuse and Neglect via Minimum Data Set"

"Un set minimo di dati per la sorveglianza del fenomeno: da un progetto europeo all'esperienza regionale"

Donata Bianchi (con molto altri colleghi del gruppo di ricerca) Responsabile Servizio Ricerca e Monitoraggio, Istituto degli Innocenti











# La raccolta di dati sul maltrattamento all'infanzia (CAN Data Collection) : modalità e loro utilità

- Mappatura: per descrivere un tantum nel modo più accurato possibile la dimensione e le caratteristiche del fenomeno
- Monitoraggio: registrazione in continuo (dati amministrativi) e analisi dello sviluppo e delle tendenze di alcune caratteristiche del fenomeno sia a livello individuale sia aggregato
- Sorveglianza: meccanismo permanente di rilevazione dei fattori di rischio in relazione ad alcune caratteristiche o ad un determinato periodo di tempo (o su un individuo o su un gruppo), in genere integrato (e funzionale a) in meccanismi di rilevazione precoce e di riduzione del







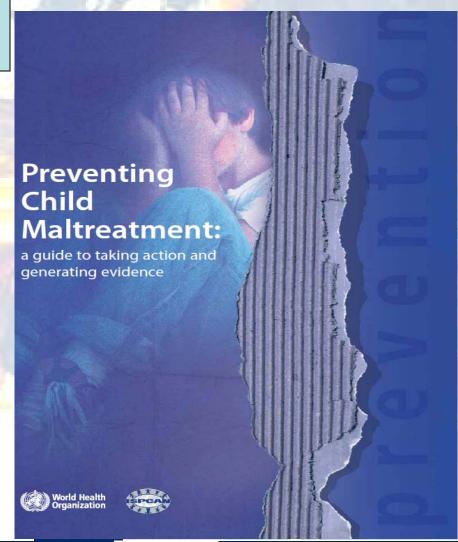


WHO & ISPCAN, (2006):
"Preventing child
maltreatment: a guide to
taking action and generating
evidence"

Raccomanda l'uso di strumenti standardizzati appropriate per la comparazione internazionale dei dati di prevalenza

- ICAST (-CH, -CW/I, -P, -R)
- ACE (Adverse Childhood Experiences)
- CTS (Parent-Child Conflict Tactic Scale)
- LVS (Lifetime Victimization Screening)

Verso metodologie di ricerca e sorveglianza evidence based













CHILDONEUROPE, (2009):

"Guidelines on Data

Collection and Monitoring

Systems on Child Abuse"

Rassegna di esperienze a livello EU e indirizzi per un monitoraggio basato su dati output delle amministrazioni



Guidelines
on Data Collection
and Monitoring
Systems
on Child Abuse











# "the iceberg phenomenon"

Il gap tra eventi emersi ed eventi presenti in una popolazione









# II progetto BECAN – Balkan epidemiological study

- Albania
- Bosnia & Herzegovina
- Bulgaria
- Croatia
- Former Yugoslav Republic of Macedonia
- •Greece
- Romania
- Serbia
- Turkey

Somministrato ICAST – CH (11,13 e 16 anni) a 63250 ragazze ragazzi per rilevare esperienze di violenza accadute nel corso della vita (prevalenza) e entro l'anno precedente (incidenza) In alcuni paesi rilevati anche i casi segnalati nell'anno precedente ai servizi (incidenza amministrativa)











## Violence exposure Prevalence rates

**Psychological** Physical Sexual Contact sexual Feeling of Positive and violence

violence

95% C.I.

58.40 - 62.91

55.68 - 60.64

64,97 - 69,88

55,64 - 70,86

6,90 - 62,83

1.71 - 67.66

4,23 - 68,53

1,91 - 69,29

5.44 - 51.61

9.82 - 55.60

5,26 - 78,48

4,07 - 76,47

3,94 - 67,19

57,01 - 70,57

66,52 - 70,63

67,77 - 71,74

54,52 - 57,72

59.03 - 62.14

%

60,65

58,16

67,43

68,25

59,87

64,58

66,38

67,1

49,03

52,71

77,37

75,27

65,57

68,79

68,57

69,76

56,12

60,58

Prevalence

**COUNTRY** 

**ALBANIA** 

BULGARIA

**CROATIA** 

F.Y.R.o.M.

GREECE

**ROMANIA** 

**SERBIA** 

**TURKEY** 

B & H

Gender

Female

Male

**Female** Male

**Female** Male

Female

Male

**Female** 

Male

**Female** 

Male

**Female** Male

Female

Female

Institute of Child Health

Male

Male

Department of Mental Health and Social Welfare

Centre for the Study and Prevention of Child Abuse and Neglec

%

70.09

66,93

73.36

71,67

68.83

70,23

73,54

72,53

63.7

65,68

83,76

82,5

76,91

76,51

71,31

65,72

70,89

70,28

95% C.I.

67.97 - 72.20

64,57 - 69,29

71,04 - 75,67

69,15 - 74,20

66,02 - 71,6

67.39 - 73.0

71.53 - 75.5

70,45 - 74,6

61.21 - 66.

62.93 - 68.4

82,78 - 84,7

81,44 - 83,5

75,48 - 78,3

74,88 - 78,1

69,31 - 73,31

63,67 - 67,76

69,43 - 72,35

68,83 - 71,73

N/A: non available: the sexual violence scale was not included in the ICAST-CH questionnaire

violence

95% C.I.

6.95 - 9.49

12,73 - 16,27

15.92 - 19.94

17,25 - 21,70

6,28 - 9,55

7.48 - 11.0

10.48 - 13.4

7.03 - 9.6

4.78 - 7.2

7.91 - 11.3

15,63 - 17,6

14,03 - 16,0

6,98 - 8,82

6,87 - 8,95

6,36 - 8,70

8,13 - 10,65

N/A

N/A

@aphne

With financial support from

the EU DAPHNE Programme

%

8,22

14,5

17,93

19,47

7,91

9,28

11,96

8.31

6.01

9,64

16,62

15,02

7,9

7,91

7,53

9,39

violence

95% C.I.

1.40 - 2.72

6.74 - 9.49

6.26 - 9.04

10,41 - 14,10

3,06 - 5,52

4.12 - 6.98

4.17 - 6.18

2,90 - 4,69

1.66 - 3.28

4.16 - 6.84

7.05 - 8.47

6,68 - 8,15

2,43 - 3,60

3,48 - 5,04

2,95 - 4,64

4,92-6,97

stituto

degli Innocenti

√A/N

N/A

%

2.06

8.11

7,65

12.25

4,29

5,55

5.18

3,8

2,47

5,5

7,76

7,42

3,01

4,26

3,79

5.95

neglect

95% C.I.

28.61 - 32.87

17,78 - 21,79

44.88 - 50.12

28,20 - 33,38

23,28 - 28,58

18.74 - 23.84

38,33 - 42,79

27,64 - 31,90

28.57 - 33.36

20,62 - 25,52

41,52 - 44,14

29,67 - 32,25

25,05 - 28,07

16,10 - 19,03

32,45 - 36,67

21,55 - 25,21

46,51 - 49,73

35,71 - 38,79

%

30,74

19,79

47.5

30.79

25,93

21,29

40,56

29,77

30.96

23,07

42,83

30,96

26,56

17,57

34,56

23,38

48,12

37,25

non violent

parenting

95% C.L.

94.24 - 96.21

92.75 - 95.15

95.62 - 97.52

94,25 - 96,59

90,98 - 94,15

90.12 - 93.53

97,26 - 98,56

95,66 - 97,37

81,75 - 85,57

82,02 - 86,25

98,10 - 98,76

97,51 - 98,30

95.80 - 97.06

94,57 - 96,18

97,33 - 98,58

95,99 - 97,52

93,92 - 95,37

92.39 - 93.99

%

95,23

93,95

96,57

95,42

92,56

91.83

97,91

96,51

83,66

84,13

98,43

97,91

96,43

95,37

97,96

96,76

94,65

93.19

"Coordinated Response to Child

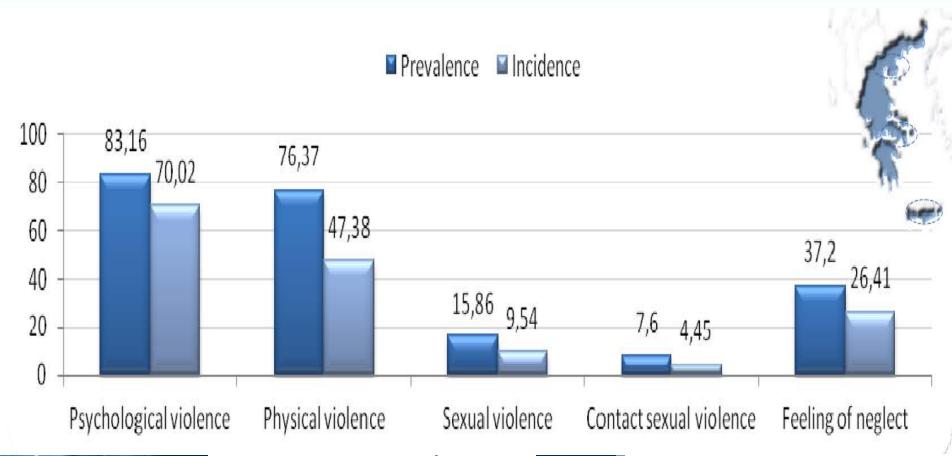
Florence26/05/2015

Set: Italian National Conference",

Abuse and Neglect via Minimum Data

## Tassi complessivi di esperienze di esposizione alla violenza autoriferite da ragazzi ragazze in Grecia

## Incidence & Prevalence of Children's Exposure to Violence



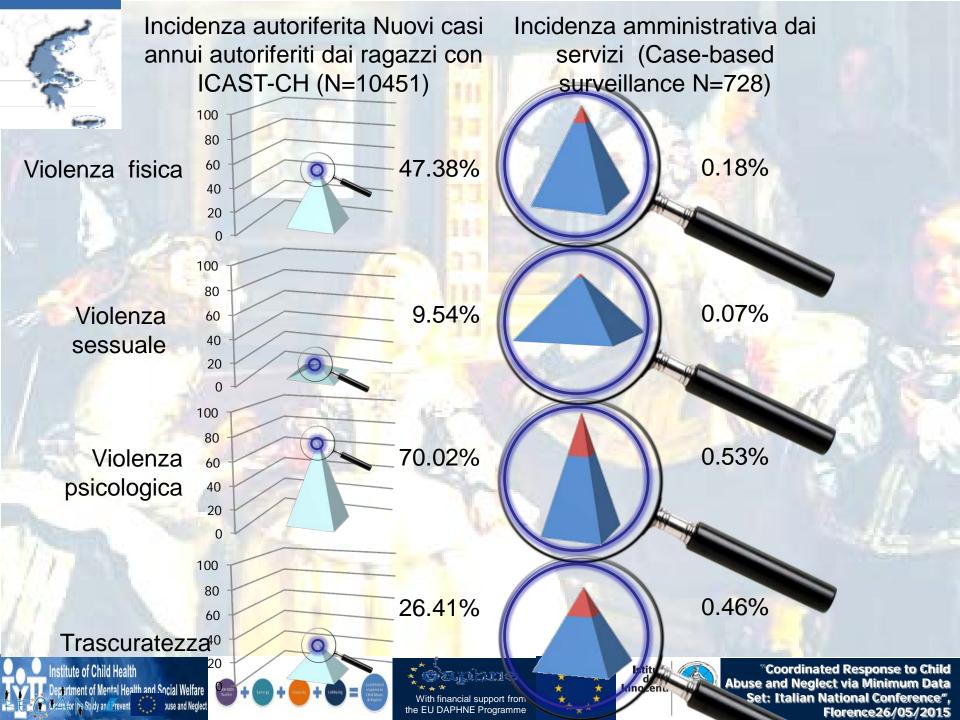












Disomogenea e poco incoraggiante la situazione esistente in Europa in relazione a sistemi operativi o in fase di progetto per la registrazione sistematica di nuovi casi annui segnalati ai servizi territoriali (incidenza amministrativa).











### Table 2. Examples of Central Registries for the Reporting of CAN cases

Europe	Flanders (Belgium), France, Ireland, Spain, Portugal, Slovakia, Bosnia& Herzegovina, Croatia, Romania, Italy, FYROM (only sexual abuse)
USA (states) 2	Alabama, Alaska, Arizona, Arkansas, California, Connecticut, Delaware, Florida, Georgia, Hawaii, Idaho, Illinois, Indiana, Iowa, Louisiana, Maryland, Massachusetts, Michigan, Mississippi, Missouri, Montana, Nebraska, Nevada, New Hampshire, New Jersey, New York, North Carolina, North Dakota, Oklahoma, Oregon, Pennsylvania, Rhode Island, South Carolina, South Dakota, Tennessee, Texas, Utah, Vermont, Virginia, Wyoming
Canada (states) 5	✓ (e.g. Manitoba, Nova Scotia, Ontario, Alberta)
Australia (states)	Northern Territory, Western Australia, Tasmania

Paesi nei quali esistono (o sono stati progettati) meccanismi di registrazione sistematica di nuovi casi annui











## Variabili più diffuse nei sistemi esistenti a livello centrale o decentrato

		Variables								Category	Variables
Categories	Name	Date of birth/ age	Contact Info	Vulnerability factors	Protective Control or resilience factors	Culture	School info	Relation to child	(mental problems, substance		Type of abuse
Categories											Duration and Multiplicity
									use, domestic violence)		Indicators
Child-Victim	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			Abusa/Naglaat	Consequences
Offender	✓	<b>✓</b>						<b>✓</b>	✓	Abuse/Neglect	Disclosure, claims of the child
Parents/ caregivers	✓	✓	✓				✓		✓		History of abuse
Roommate(s)	✓	<b>√</b>						✓			Name and date of birth/age of other
Reporter	<b>✓</b>		✓					<b>✓</b>			children-possible victims
Institute of (	hild Health	NA.					***	ara karawa ca	***	Istituto (2)	"Coordinated Response to Child











## Caratteristiche generali-1

- I meccanismi esistenti danno esiti non comparabili
- La situazione cambia specialmente in relazione a
  - Settori coinvolti come fonte delle informazioni o punto di registrazione (sociale, sanitario, giustizia, autorità giudiziaria)
  - Unità di osservazione (minorenne, evento, reato, autore, nucleo familiare)
  - Natura individuale o aggregata dei dati
  - Obblighi di segnalazione /registrazione
  - ■Variabili registrate per caratterizzare anche medesime unità di osservazione









## Fonti informative Predominante and Secondaria

Settore	Predominante	Secondario		
Sociale	Belgium, Bosnia, Bulgaria,	Austria, Croatia, Denmark,		
1 1000	France, Iceland, Italy, Lithuania,	Montenegro, San Marino		
	Malta, Moldova, Romania, Serbia,			
	Spain, F.Y.R. of Macedonia	The state of the s		
Giustizia	Austria, Croatia, Finland, San	Belgium, Bosnia, France, Iceland, Italy,		
/	Marino, Turkey, Ukraine	Lithuania, Malta, Montenegro, Portugal		
Forze di polizia	Albania, Portugal	Austria, Belgium, Iceland, Finland,		
Ball .		Spain., Italy		
Sanitario	Greece, Montenegro	Iceland, Portugal, San Marino, Serbia,		
	The second	Spain		









## Tipo di dati raccolti

Dettagliate sulla vittima	Sommarie sulla vittima	Sul reato	Dettagliate sull'autore	Sommarie sull'autore
France, Iceland, San Marino, Serbia, parzialmente Belgium	Austria, Belgium, Bosnia, Bulgaria, Croatia, Denmark, F.Y.R. of Macedonia, Iceland, Italy, Lithuania, Malta, Romania, Serbia, Spain e qualche	Albania, Austria, Croatia, France, Lithuania, Moldova, Portugal, Spain, Italy, Iceland, Finland e qualche altro paese	Austria, Croatia, Lithuania, Malta, Netherlands and Serbia	Austria, Belgium, Bulgaria, Croatia, Malta and Serbia, Italy e qualche altro paese
	altro paese			











## Dati individuali vs dati aggregati

### Dati individuali

## Dati aggregati

Austria, partially Belgium,
Bulgaria, France, Iceland,
Lithuania, Malta, Montenegro,
Portugal, Romania, San Marino,
Serbia and Spain

Albania, Austria, Belgium, Bosnia, Bulgaria, Denmark, France, Iceland, Lithuania, Malta, Portugal, Romania, San Marino, Italy and Spain but also probably in some others reporting keeping records of case based data (which can be easily aggregated)







## Caratteristiche generali- 2

- In generale, non ci sono meccanismi ad hoc, ma:
  - o raccolta di dati generali sui casi presi in carico dai sistemi di protezione dell'infanzia o servizi sociali oppure
  - Dati amministrativi generali (es. apertura e chiusura fascicoli e denunce/ricoveri ospedalieri)
- Mancanza di collegamento tra i dati raccolti nei vari settori (almeno nella maggior parte dei casi)
- In generale, assenza di un focal point incaricato di raccogliere tutti i dati riferiti a maltrattamenti all'infanzia
- Mancanza di adeguata attenzione alla qualità del dato, accuratezza dei meccanismi di registrazione, grado di copertura della raccolta di dati, attenzione ai processi di miglioramento











# EU/DAPHNE- Coordinated Response to Child Abuse & Neglect via Minimum Data Set











Consorzio del progetto Coordinamento- ICH- Istituto di Salute dell'Infanzia, Dipartimento di Salute mentale e Assistenza sociale - GRECIA **Partners** Internationaal Kind en Gezin - Kind en Gezin Academie - BELGIO Università degli studi del Sud-Ovest "Neofit Rilski", BULGARIA Università degli studi di Ulm, Dipartimento di Psichiatria/Psicoterapia dell'infanzia e dell'adolescenza - GERMANIA Observatoire national de l'enfance en danger (ONED) – FRANCIA Istituto degli Innocenti – ITALIA Università degli studi di Babes-Bolyai, Dipartimento di Sociologia e

Lavoro sociale – ROMANIA

Università degli studi di Lucerna, Studi sociali- SVIZZERA

**Esperti Paul Durning** Jenny Gray, past President ISPCAN

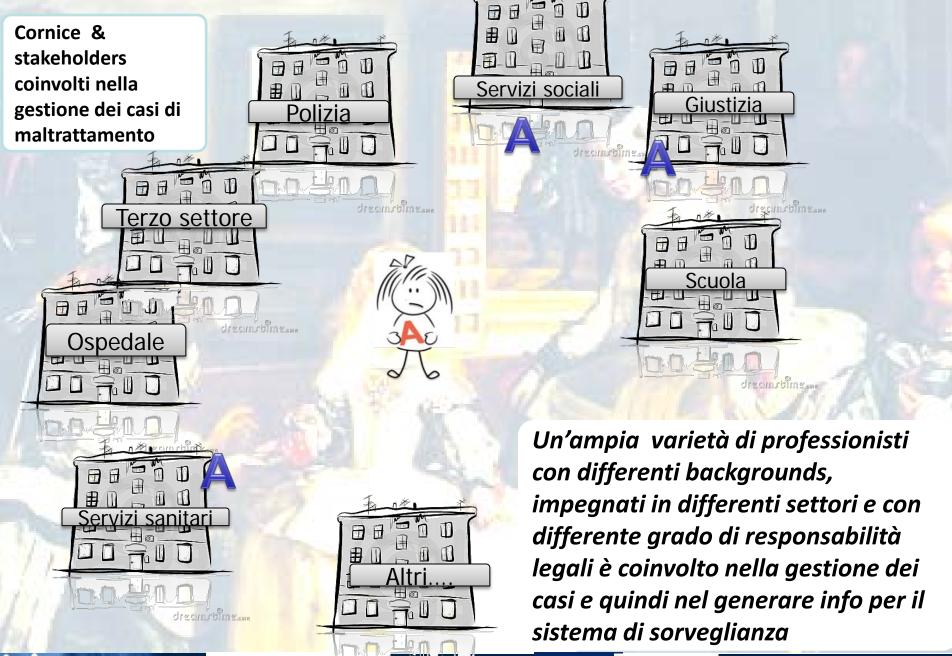








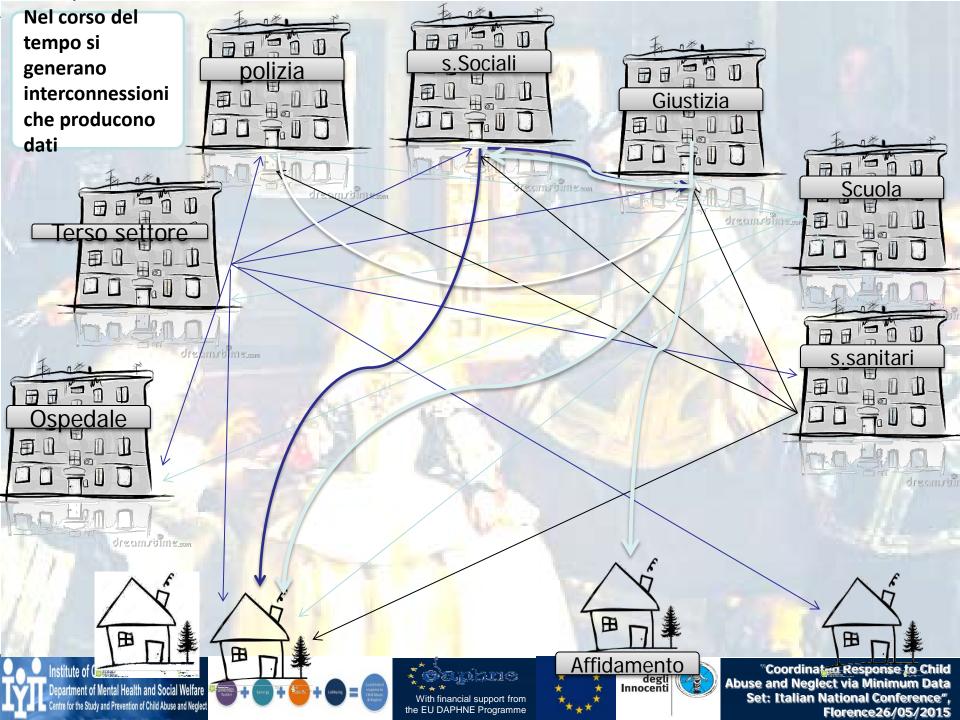














-I dati disponibili quindi sono eterogenei e non comparabili a partire

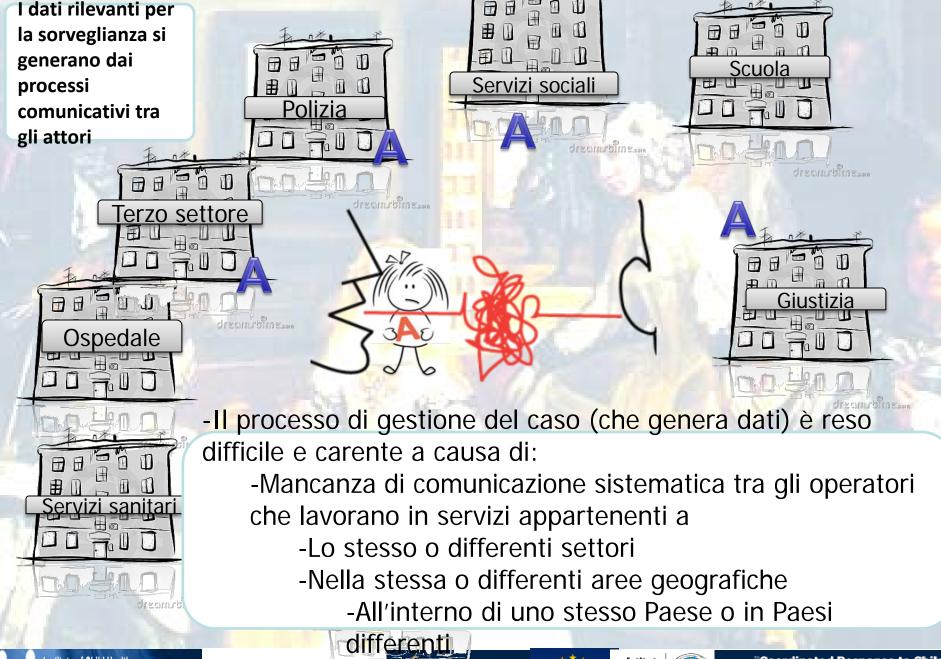






















## Situazione attuale → conseguenze

Mancanza di coordinamento operativo e informativo tra settori rilevanti

Assenza di dati comparabili e sufficienti

Monitoraggio frammentato

Sottostima dimensioni del fenomeno

Mancanza di definizioni comuni

Mancanza di criteri condivisi per la registrazione dei casi Mancanza di procedure condivise e standardizzate per la gestione dei casi

Fondamenta evidence based inadeguate per la programmazione, la prevenzione e la valutazione













## dal progetto alla proposta di un sistema di sorveglianza CAN-MDS (set minimo di dati)

### Coordinated

### 1.promuovere la raccolta di dati omogenei da tutti i settori coinvolti nella gestione di casi CAN

- utilizzare uno strumento di registrazione comune di facile utilizzo
- 2.Creazione di un canale di comunicazione tra i settori interessati
- coinvolgere tutti i professionisti che lavorano nei settori rilevanti seguendo criteri predefiniti e fornendo loro diversi livelli di accesso
- rafforzare la capacità di rilevazione e identificazione dei casi attraverso la formazione (Guida per gli operatori e protocollo)

### Response

## 1.A livello di popolazione (sorveglianza della salute pubblica)

consentire un confronto
all'interno e tra i paesi
Individuando le figure chiave
e gli stakeholders
fornire le informazioni
necessarie per la valutazione
delle pratiche e delle
politiche esistenti
orientare la prevenzione e gli
interventi di
programmazione

## 2.A livello di caso (follow-up di casi individuali)

Facilitare le indagini sui singoli casi e la gestione degli stessi (con condivisione di informazioni in base al livello di accesso degli operatori)

#### to CAN

# 1.Usare una definizione operativa ampia descrivendo nel dettaglio i casi per garantire una comprensione comune tra parti coinvolte

2.Raccogliere tutti i casi arrivati all'attenzione dei servizi a prescindere dalla loro validazione in via giudiziaria

### viaMDS

## 3. Utilizzare un set standard di variabili (approvato da tutte le parti interessate)

- che soddisfi i criteri predefiniti in materia di etica, qualità, completezza, accessibilità, fattibilità
- che fornisca dati completi, comparabili ed affidabili
- che miri a un quadro normalizzato di indicatori misurabili fondati, pratici e utilizzabili
- -Che dia agli operatori le informazioni necessarie per le indagini e il follow-up a livello di caso











### Ciò che l'MDS-CAN fornisce ad un Operatore

- uno strumento user-friendly per la registrazione di episodi di CAN e delle risposte da parte del sistema dei servizi (soprattutto quando il professionista ha il compito di segnalarli)
- uno strumento user-friendly per conservare le informazioni di base per i nuovi episodi di CAN segnalati
- uno strumento per la verifica dei dati demografici e di altra natura per minori già noti (tramite rapporti auto-prodotti)
- un canale di comunicazione con altri professionisti operanti nello stesso o in diversi settori sullo stesso caso
- informazioni di base su un episodio precedente per casi già noti (minori) (secondo il suo livello di accesso)
- strumento di pronto impiego per :
- \* Informare altri enti della risposta del suo ente (ad esempio quali servizi sono già state forniti)
- \* Notificare nuovi casi ad altri enti (ad esempio, tramite rinvii)









## Lezioni apprese: la raccolta dei dati ai fini della sorveglianza è utile, ha senso e funziona se:

- -Il dato deriva da un'attività amministrativa ordinaria
- -La rilevazione del dato è guidata da griglie di osservazione e definizioni standardizzate (quindi la messa in funzione del sistema richiede formazione e supervisione)
- -Il set di variabili da rilevare è omogeneo e non discrezionale
- -- i dati (le variabili) fanno riferimento ad un processo di valutazione e presa in carico
- -- il sistema di registrazione è quindi una cartella aggiornabile
- -- i dati permette di leggere in modo dinamico l'evoluzione della situazione (*parlano* all'operatore impegnato sul caso)
- -- i dati facilitano la comunicazione e la condivisione
- Il popolamento del sistema vede attivi la maggior parte degli attori principali e detentori di informazioni rilevanti (moduli)









# Passi per lo sviluppo del set minimo













Risultato: Set minimo iniziale (35 variabili)

Risultato: Set minimo 1° Revisione (41 variabili)

### Risultato: Prima bozza CAN-MDS (21 variabili)

Belgium-VanPoyenbroeck, B.

Bulgaria-Stancheva, V., Chincheva, S.

France- Bolter, F., Séraphin, G., Renuy, A.

Germany-Goldbeck, L., Witt, A.

Greece-Ntinapogias, A., Nikolaidis, G.

Italy-Bianchi, D., Mammini, S., Fabris, A.

Romania-Roth, M., Antal, I.

Switzerland-Jud, A.

**External Evaluator-**Gray, J. **Ethical aspects-**Durning, P

Risultato: Versione finale CAN-MDS v.01 (18 variabili)

Un grazie speciale a :

Australia: Raithel, K.

Belgium: Vanderfaeillie, J.

Canada: Tonmyr, L.

European Commission: Tuite, M.

Greece: Mahaira, R.

Ireland: Clarke, M.

Israel: Lael-Szabo, R.

Italy: Bertotti, T., Bollini, A.

Saudi Arabia: AlBuhairan, F.

Turkey: **Sofuoglu, Z.** 

UK: Vostanis, P.

USA: Finkelhor, D., Fluke, J., Jones, L., Leeb., R., Sedlak, A.









## II Kit MDS CAN: registrazione di eventi

- a) Il set minimo di dati (versione cartacea e online) 18 variabili emerse da un processo multiplo e circolare di valutazione fra gli otto paesi partner sulla base della realtà del proprio paese e della letteratura a livello internazionale. Alcune variabili storicizzate per tenere traccia delle risposte e degli esiti
- b) Il protocollo di raccolta e gestione CONDIVISI dei dati (chi, come, quando) suggerisce una procedura step by step per l'utilizzo del MDS CAN;
- c) Linee guida per gli operatori vengono date informazioni generali ai professionisti per utilizzare il



## CHI sono gli operatori MDS CAN?

- Professionisti nel settore dell'assistenza sociale
- Professionisti nel settore dell'assistenza sanitaria
- Professionisti nel settore giuridico
- Professionisti nel settore della salute mentale
- Professionisti nel settore dell'ordine pubblico











# Sistema condiviso con differenti livelli di accesso degli operatori MDS CAN

Visualizzazione illimitata (Livello 1)

(Livello 2)

Accesso limitato (Livello 3)

Vedono e modificano tutto

Vedono tutto ma modificano solo i casi di cui hanno diretta competenza

Accesso limitato

Vedono e modificano solo i casi di cui hanno diretta competenza

## Autorità giudiziaria

### Servizi sociali

- Assistenti sociali che operano nei servizi di assistenza sociale
- Assistenti sociali che operano in ONG/Organizzazioni comunitarie accreditate
- Professionisti della salute mentale (psicologi, psichiatri) che operano nei servizi di salute mentale
- Psichiatri minorili che operano nella sanità
- Psichiatri minorili che operano nei servizi di salute mentale
- Psicologi che operano per servizi di tutela del minore/di assistenza sociale
- Psicologi che operano nella sanità
- Psicologi che operano nei servizi di salute mentale
- Pediatri che lavorano nei servizi di assistenza sociale
- Medici (diverse specialità, ad esempio ortopedici, radiologi) che operano nella sanità
- Funzionari di polizia che operano nei servizi legati all'ordine pubblico
- Professionisti della salute mentale (psicologi, psichiatri) che operano nei servizi legati all'ordine pubblico
- Terapeuti qualificati che operano nei servizi di assistenza sociale/di tutela dei minori
- Terapeuti qualificati che operano in servizi di salute mentale
- Giudici che operano nel settore giuridico
- Ginecologi che operano nella sanità
- Gli infermieri che operano nei servizi di assistenza sociale/di tutela dei minori
- Ostetriche che operano nei servizi di assistenza sociale/di tutela dei minori
- Amministratori di dati che operano nei relativi registri già esistenti
- Ricercatori comprovati che lavorano su questioni relative alla tutela dell'essere umano

- Assistenti sociali che operano nella sanità
- Professionisti della salute mentale (psicologi, psichiatri, terapeuti autorizzati) che operano in ONG/Organizzazioni comunitarie accreditate
- Assistenti sociali che operano nei servizi educativi
- Assistenti sociali che operano nei servizi di salute mentale
- Coloro che si occupano di assistenza in istituti coinvolti nel sistema di tutela del minore/ in servizi di assistenza sociale
- Psicologi che operano nei servizi educativi
- Terapeuti qualificati operano nei servizi educativi
- Ufficiali giudiziari che operano nel settore giudiziario
- Altri professionisti del settore giuridico
- Infermieri che operano in ONG/Organizzazioni comunitarie accreditate
- Insegnanti/educatori (prescuola, scuola materna, primaria e educazione secondaria, educazione speciale, dirigenti scolastici) che operano nei servizi educativi
- Altri professionisti che operano in agenzie anti-tratta, nelle direzioni generali responsabili per le politiche in materia di disabilità, difensore civico per i minori, ecc.) che operano per autorità indipendenti



Responsabilità	Livello di accesso		
Amministratore del sistema	Accesso illimitato		
Prendere decisioni su azioni legali quali			
- rimuovere il minore dalla famiglia	Visualizzazione illimitata		
- rimuovere la responsabilità genitoriale	(livello 1)		
- decidere se sussistono prove sufficienti per perseguire i (presunti) colpevoli			
Partecipazione alla gestione dei casi segnalati/individuati e del follow-up			
- Condurre valutazioni iniziali per sospetti casi di CAN	Accesso limitato (livello 2)		
- Fornire servizi alle vittime di CAN (diagnosi/trattamento/consultazione/cura)			
- Fornire servizi alle famiglie delle vittime di CAN (supporto)			
- Follow-up dei casi di CAN			
Coinvolgimento indiretto nella gestione di casi indicati/segnalati			
- Notifica (opzionale) le autorità di (presunti) casi di CAN			
- Segnalazione obbligatoria (presunti) casi di CAN	Accesso limitato (livello 3)		
- L'applicazione di screening nella popolazione generale dei minori in materia di CAN	(		
- Fornire misure di protezione d'emergenza alle vittime di CAN			
- Fornire consulenza legale / consulenza / sostegno per i casi di CAN			

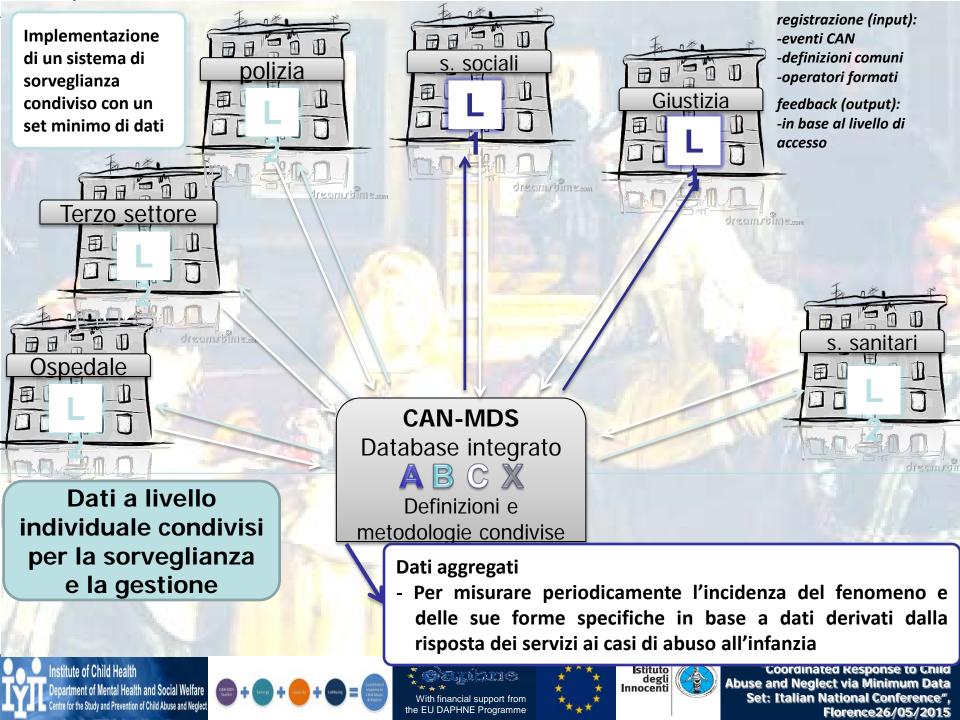


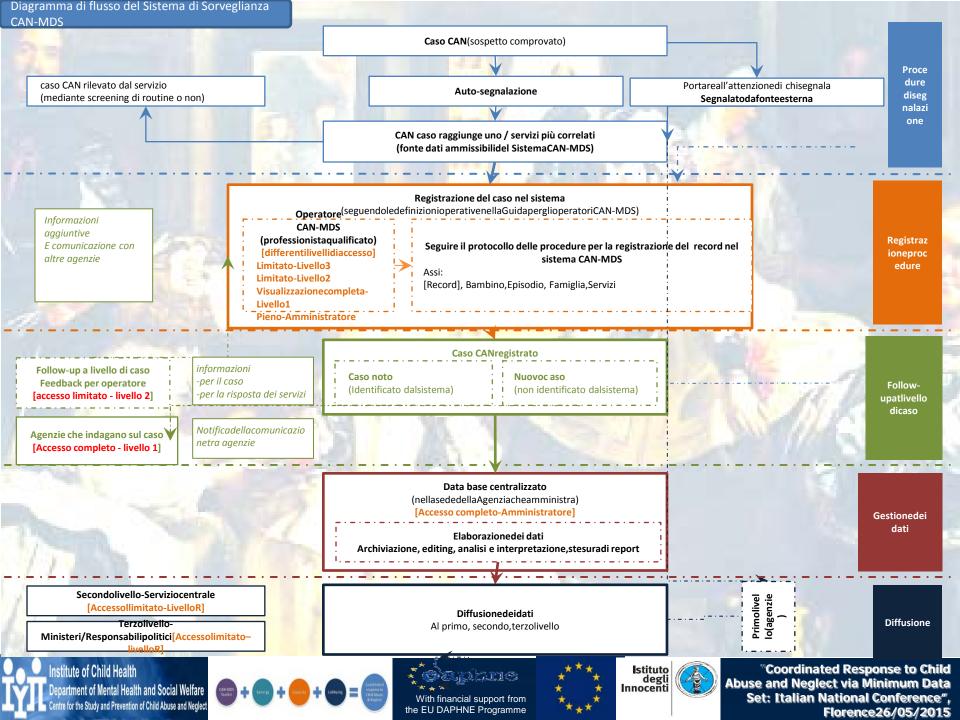












### Il set minimo di dati

### I 5 ASSI del MDS CAN

### Elemento dati relativo all'"EPISODIO"

ED\_I1: ID Episodio

ED\_I2: Data in cui si è verificato l'episodio

ED 13: Forma/e di maltrattamento

ED\_I4: Luogo in cui si è verificato Episodio

### Elemento dati relativo al "MINORE"

ED C1: ID Minore

ED\_C2: Sesso del minore

ED C3: Data di nascita del minore

ED C4: Status di cittadinanza del minore

### Elemento dati relativo al "NUCLEO FAMILIARE"

ED\_F1: Composizione del nucleo familiare

ED\_F2: Relazione del/dei caregiver primari/o con il minore

ED\_F3: Sesso del/dei caregiver primari/o

ED\_F4: Data di nascita del/dei caregiver primari/o

### Elemento dati relativo ai "SERVIZI"

ED\_S1: Risposta dell'ente

ED S2: Rinvio/i ai servizi

### Elemento dati relativo alla "REGISTRAZIONE"

ED R1: ID dell'ente

ED\_R2: ID dell'operatore

ED\_R3: Data in cui è stata effettuata la registrazione

ED R4: Fonte di informazioni









### Il set minimo di dati

### Le variabili dell'Asse REGISTRAZIONE

Nell'asse REGISTRAZIONE rientrano le seguenti informazioni:

- dove è stato creato il record (id\_Ente),
- chi ha creato il record (Id\_operatore),
- quando è stato creato il record (data in cui è stata creata una voce da parte dell'operatore)
- chi ha fornito l'informazione (ovvero il modo in cui un episodio di CAN è stato segnalato ad un operatore specifico).









_			
ID MDS-CAN:	Identificativo de	ll'elemento da	ati nel contesto dell'MDS-CAN
Definizione:	Breve definizion	e dell'element	to dati
Istruzioni per la	Istruzioni all'ope	struzioni all'operatore per la registrazione dell'elemento dati specifico (compresi passaggi da	
registrazione:	seguire ed esem	pi, laddove ne	ecessario)
			→ da parte vostra (in qualità di operatore MDS-CAN)
Completamento:	alternative		→ da parte del sistema
	potenziali		→ da parte dell'Amministratore
			→ da parte di un altro operatore MDS-CAN
		()	→ obbligatorio (sempre richiesto)
Obbligo:	status potenziali	if	→ opzionale (richiesto i determinati contesti)
		i	→ solo "per vostra informazione"
Molteplicità:	status		→ selezione singola (unica) (uno per ogni elemento dati )
	potenziali	Y	→ selezione multipla (uno o più per ogni elemento dati )
Tipo di dati:	Voci primarie (dati grezzi		→data









# Le variabili dell'Asse EPISODIO

Nell'asse EPISODIO rientrano le seguenti informazioni:

- L'identificativo dell'episodio (id\_episodio),
- Data in cui si è verificato l'episodio,
- Forma/e di maltrattamento/i e/o omissione/i nell'assistenza al minore
- Luogo in cui si è verificato l'episodio

# Lista\_mal.docx









#### **ID** Minore

All the second s		
ID MDS-	ED_C1	
CAN:	200	
Definizione:	nell'MDS-CAN.  NOTA: L'ID Minore è u che rimuove l'associa associazione tra un p pseudonimO. Nel co all'identificativo perso	no pseudonimo generato dall'amministratore tramite l'anonimizzazione zione con l'oggetto dei dati (ad esempio, il minore) e aggiunge una articolare insieme di caratteristiche relative all'oggetto dei dati e uno ontesto dell'MDS-CAN lo pseudonimo è irriconoscibile rispetto onale normalmente utilizzato (nome) e non consente la derivazione del personale da parte di soggetti non autorizzati.
Istruzioni:	nazionale.	ti è compilato da voi, dopo aver ottenuto l'ID dall'amministratore ottenere l'ID Minore (pseudonimo) è presentata nella pagina
	Voce primaria: ♣→ ��→���������������������������������	Pseudonimo: Condiviso dall'Amministratore MDS-CAN → Operatore/i
Tipo di dati:	Dati supplementari:	<b>Pseudonimo -ID Minore connessione</b> ('anonimità rintracciabile'): Disponibile SOLO nei file dell'Amministratore (fuori dall'MDS-CAN)
U	Dati supplementary riservati: →	Dati personali del minore [Cognome del minore, Nome, Secondo nome, Nome dei genitori, data di nascita]; [Indirizzo_postale]; [Numero di telefono]:  Condiviso: inviato dagli Operatori → Amministratore MDS-CAN
Pertinenza:	Assi Principale: Altro:	MINORE EPISODIO
	Elementi dati:	ED_I2 (ID Episodio)
Formato e valori:	<=RANDBETWEEN(1000	lice Paese di 2 lettere + Codice numerico generato casualmente di 10 cifre 2000000;9999999999), quindi premere F9 per produrre un nuovo numero> 79, DE4192240669 <b><da a="" decidersi="" livello="" nazionale=""></da></b>
Commento:		el dato circa l'EPISODIO DI MALTRATTAMENTO SU MINORI inserito











#### Data in cui si è verificato l'episodio ID MDS-CAN: ED\_I2 **SUGGERIMETO**: In caso Sconosciuto di DATE, si prega di Si è verificato un "evento distinto" - Nessun mal trattamento essere il più accurati possibile nella [AAAA/MM/DD]registrazione, ovvero: AAAA-MM-GG Sconosciuto Qualora non si conosca il Maltrattamenti continuativi – ivi compreso/i "evento/I distinto/i" giorno, inserire AAAA-[AAAA/MM/DD] durata [AAAA/MM] MM Negli ultimi 12 mesi Qualora non si conosca il Prima degli ultimi 12 mesi mese e il giorno, inserire Valore e AAAA Tutta la vita formato: Sconosciuto Qualora non si conosca AAAA-MM-GG, [AAAA-MM-DD] selezionare da lista precodificata Maltrattamenti continuativi – Nessun "evento distinto" ha avuto luogo [AAAA/MM/DD] [AAAA/MM] Negli ultimi 12 mesi Prima degli ultimi 12 mesi Tutta la vita Sconosciuto











#### Forma/e di maltrattamento pag 43 della guida per gli operatori

ID	MDS-CAN:	ED_I3		
to:		Mostra la lista base		
e e Formato:	selezione d	le descrivere l'evento scegliend o tutte le spec delle singole voci dal menu. E' utile scegliere la a tendina. Se siete alla ricerca di un atto o un'	definiz	
Valore		ATTI COMMESSI		OMISSIO NI
>		autolesionismo /Autolesioni		Omissioni nell'assistenza al minore/
		iviolenza fisica [provocando o meno lesioni]		Omissioni trascuratezza emozio nale
		tti divolenza fisica/ punizione	· [	Omissioni - trascuratezza fisica
		tti diviolenza, altrimenti noti come pratiche		Omissioni - trascuratezza sanitaria
	==	tti (intenzionali) di maltrattamento ad esito	-	Omissioni - trascuratezza educativa
		tti relativi al sequestro	-	Omissioni -espos izione al rischio
	==	olazioni di diritti del minore da parte di	-	Omissioni superivisione del minore
		tri atti di violenza fisica descritti	-	Rifiuto custodia/abbandono
		violenza sessuale [provocando o meno		
	At	tti diviolenza sessuale		
		tti disfruttamento sessuale	-	
	Atti d	iviolenza psicologica [provocando o meno	)	
	At	tti diviolenza commes si con o senza evidenti	-	
	At	tti diviolenza psicologica legati allo	-	
	Es	sposizione ad atti di violenza psicologica		
			7	











# Le variabili dell'Asse MINORE

Nell'asse MINORE rientrano le seguenti informazioni:

- L'identificativo univoco del minore (id\_minore),
- Sesso del minore,
- Data di nascita
- Status di cittadinanza









# Le variabili dell'Asse NUCLEO FAMILIARE

Nell'asse NUCLEO FAMILIARE, rientrano le seguenti informazioni:

- Composizione della famiglia (identità e numero di persone che vive in casa oltre al minore),
- Relazione dei caregiver primari/o' con il Minore,
- Sesso del/dei caregiver primari/o
- Data di nascita del/dei caregiver primari/o









Composi	zione del nucleo familiare			
ID MDS-	ED_F1			
CAN:	A: TIPO DI FAMIGLIA			
Formato e Valori:	Ospite/i (il minore vive in un istituto di assistenz Il minore vive in famiglia (biologica o adottiva) Il minore vive in famiglia affidataria (NOPARENT Il minore vive in famiglia ricostituita Il minore vive in: Famiglia di parenti Famiglia di amici Nessuna informazione		SALTA B: Membro/I del	lla )
Istruzioni	2. Qualora la risposta non sia "Ospite/i (il	minore vive	in un istituto di as	ssistenza
per la	residenziale/di accoglienza)" o "Sconosciuto	o", proceder	ete al completame	nto del
registrazion	sottoelemento <i>B. "Membro/i della famiglia"</i> (selez	zione multipla	che include le identit	à di tutti
e (cont.): B.1 B.2	coloro che convivono nella casa).			
D.2	D4 A4 and by C dalla familia		1.6.6	
Formato e Valori:	B1. Membro/i della famiglia  Genitore/i  Patrigno/Matrigna  Partner del/I genitore/i  Fratello/i e sorella/e  Di età inferiore rispetto alla (presunta) vittima  Di età maggiore rispetto alla (presunta) vittima (<18)  Di età maggiore rispetto alla (presunta) vittima (>18)  Nonno/i  Altro/I parente/i  Consanguinei  <18 [minore/i]  >18 [adulto/i]  Acquisiti  <18 [minore/i]  >18 [adulto/i]  Amico/i di famiglia  <18 [minore/i]  >18 [adulto/i]  Altro non legato al/ai familiare/i  <18 [minore/i]		NA NA NA NA NA NA NA NA	Indicate i primari/o minore (u di 2)
	<18 [minore/i] >18 [adulto/i]	+	NA	4
	Sconosciuto	1	<del>                                     </del>	1

# Le variabili dell'Asse SERVIZI

Nell'asse SERVIZI rientrano le seguenti informazioni:

- Risposta dell'ente (l'intervento/i è/sono stato/i eseguito/i in risposta a specifici episodi di CAN)
- Rinvio/i ai servizi (qualsiasi rinvio concernente un minore e la famiglia eseguito dall'ente presso cui lavora l'Operatore che immette specifici episodi di CAN)



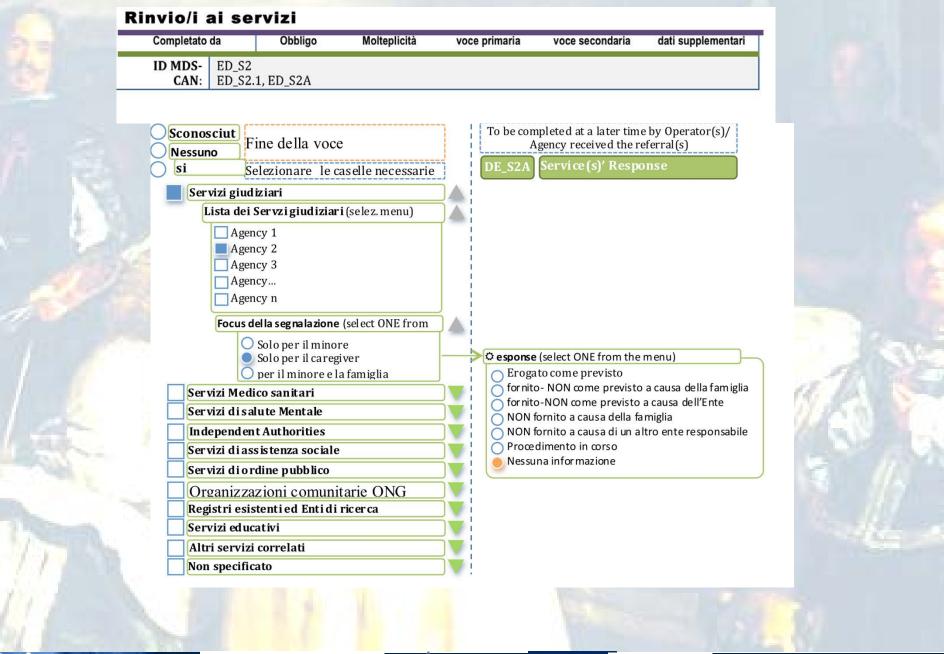






#### 

	Nessuna risposta SALTARE →ED_S2
0	Sì SELEZIONARE LE CASELLE NECESSARIE
	Intervento/i immediato/i:
	Visita/e medica/che
	Valutazione/i psichiatrica/che
	Avvio di indagine forense
	Valutazione dei servizi di tutela dei minori/di assistenza sociale
	Intervento della polizia
	Non specificato
	Avvio di procedimenti – NESSUN COINVOLGIMENTO DEL TRIBUNALE:
	Minore rimasto in famiglia grazie a un intervento programmato
	Collocazione di emergenza
	Intervento di supporto per l'/gli attuale/i caregiver
	Rifugio madre/bambini dove il genitore e il minore vivono assieme
	Procedure di tutela di emergenza da parte della polizia
	Procedure di tutela di emergenza da parte dei servizi di tutela dei minori/di assistenza sociale
	Rinvio ai servizi di tutela / di assistenza del minore
	Non specificato
	Avvio di procedimenti – COINVOLGIMENTO DEL TRIBUNALE o AUTORITÀ ANALOGA:
	Procedure di tutela di emergenza da parte della polizia
	Procedure di tutela di emergenza da parte dei servizi di tutela dei minori/di assistenza sociale
	1 SECURIO DE DESCRIPCIO DE SE DESCRIPCIO DE CONTRESE E ESCRIPCIANO DE CONTRESE
	Procedure di tutela di emergenza da parte dei servizi di tutela dei minori/di assistenza sociale
	Procedure di tutela di emergenza da parte dei servizi di tutela dei minori/di assistenza sociale Avvio di procedimenti da parte del Tribunale (dei Minori)
	Procedure di tutela di emergenza da parte dei servizi di tutela dei minori/di assistenza sociale  Avvio di procedimenti da parte del Tribunale (dei Minori)  Rinvio ai servizi di tutela / di assistenza del minore
	Procedure di tutela di emergenza da parte dei servizi di tutela dei minori/di assistenza sociale Avvio di procedimenti da parte del Tribunale (dei Minori) Rinvio ai servizi di tutela / di assistenza del minore Disposizione/i del tribunale per proteggere la vittima
	Procedure di tutela di emergenza da parte dei servizi di tutela dei minori/di assistenza sociale Avvio di procedimenti da parte del Tribunale (dei Minori) Rinvio ai servizi di tutela / di assistenza del minore Disposizione/i del tribunale per proteggere la vittima Disposizione per rimuovere la responsabilità genitoriale
	Procedure di tutela di emergenza da parte dei servizi di tutela dei minori/di assistenza sociale Avvio di procedimenti da parte del Tribunale (dei Minori) Rinvio ai servizi di tutela / di assistenza del minore Disposizione/i del tribunale per proteggere la vittima Disposizione per rimuovere la responsabilità genitoriale Disposizione del tribunale di allontanamento da casa dell'abusante
	Procedure di tutela di emergenza da parte dei servizi di tutela dei minori/di assistenza sociale Avvio di procedimenti da parte del Tribunale (dei Minori) Rinvio ai servizi di tutela / di assistenza del minore Disposizione/i del tribunale per proteggere la vittima Disposizione per rimuovere la responsabilità genitoriale Disposizione del tribunale di allontanamento da casa dell'abusante Disposizione per perseguire il/i colpevole/i
	Procedure di tutela di emergenza da parte dei servizi di tutela dei minori/di assistenza sociale Avvio di procedimenti da parte del Tribunale (dei Minori) Rinvio ai servizi di tutela / di assistenza del minore Disposizione/i del tribunale per proteggere la vittima Disposizione per rimuovere la responsabilità genitoriale Disposizione del tribunale di allontanamento da casa dell'abusante Disposizione per perseguire il/i colpevole/i Non specificato Collocazione fuori casa:
	Procedure di tutela di emergenza da parte dei servizi di tutela dei minori/di assistenza sociale Avvio di procedimenti da parte del Tribunale (dei Minori) Rinvio ai servizi di tutela / di assistenza del minore Disposizione/i del tribunale per proteggere la vittima Disposizione per rimuovere la responsabilità genitoriale Disposizione del tribunale di allontanamento da casa dell'abusante Disposizione per perseguire il/i colpevole/i Non specificato Collocazione fuori casa:
	Procedure di tutela di emergenza da parte dei servizi di tutela dei minori/di assistenza sociale Avvio di procedimenti da parte del Tribunale (dei Minori) Rinvio ai servizi di tutela / di assistenza del minore Disposizione/i del tribunale per proteggere la vittima Disposizione per rimuovere la responsabilità genitoriale Disposizione del tribunale di allontanamento da casa dell'abusante Disposizione per perseguire il/i colpevole/i Non specificato Collocazione fuori casa: Minori cresciuti da soggetti con cui condividono diversi gradi di parentela (parenti/famiglia allargate
	Procedure di tutela di emergenza da parte dei servizi di tutela dei minori/di assistenza sociale Avvio di procedimenti da parte del Tribunale (dei Minori) Rinvio ai servizi di tutela / di assistenza del minore Disposizione/i del tribunale per proteggere la vittima Disposizione per rimuovere la responsabilità genitoriale Disposizione del tribunale di allontanamento da casa dell'abusante Disposizione per perseguire il/i colpevole/i Non specificato Collocazione fuori casa: Minori cresciuti da soggetti con cui condividono diversi gradi di parentela (parenti/famiglia allargata Affidamento













# Output

Rapporto sui dati immessi (episodio nuovo o aggiornato)

Rapporto su tutti gli episodi registrati in relazione ad un minore

Rapporto sui casi registrati da un ente

Rapporto sui casi registrati da un operatore specifico

Individuazione di altri operatori che sono intervenuti sul caso

Indicatori specifici costruiti sulle singole variabili











# 1.Data base – software 2.Guida per gli operatori 3.Materiali di formazione 4.Materiale informativo sintetic





# Le sfide, i vincoli, le opportunità....

Limiti di tempo e procedure lunghe; mancanza di incentivi; limiti intepretativi; mancanza di operatori consapevoli; incertezza sui casi; problemi di privacy; percezione che registrare I casi, compilare cartelle sia come non occuparsi dei casi, serva a poco

Facile accesso; procedure rapide; operatori formati; definizioni comuni; ritorni informativi a differenti livelli; anonimizzazione del dato; accessi differenziati; dati di sorveglianza (regionale, locale, per tipologia











# Scopo di un futuro sistema di sorveglianza del maltrattamento all'infanzia

Fornire informazioni sulle vittime di maltrattamento, basate sui casi comprensibili, affidabili e comparabili, che hanno usatp servizi sociali, sanitari, ospedalieri, della giustizia a livello locale, nazionale e internazionale

→ Informazione aggregata per l'azione collegata a interventi di salute pubblica

Fornire uno strumento pronto all'uso per l'a valutazione e il follow up dei casi riferiti a vittime o a soggetti a rischio di rivittimizzazione, rispettando la legislazione nazionale e applicando tutte le regole necessarie per assicurare che la raccolta e la gestione dei dati avvenga in modo etico.

→ Informazione a livello di singolo caso per il follow up delle situazioni individuali

sicuro semplice pratico continuo in tempo reale uniforme inclusivo informativo affidabile a basso costo

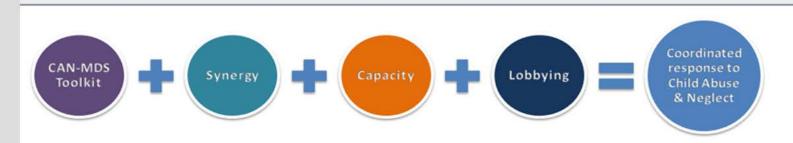








# "Coordinated Response to Child Abuse and Neglect (CAN) via Minimum Data Set (MDS)" <a href="http://www.can-via-mds.eu/">http://www.can-via-mds.eu/</a>



HOME

ABOUT THE PROJECT

OTHER ASPECTS OF THE PROJECT

**USEFUL LINKS** 

FORUM

**CONTACT US** 

DISCLAIMER

SITEMAP

#### WELCOME

Child abuse and neglect (CAN) case-based data across the EU are derived from a variety of intersectoral sources and follow up of victims at local & national level is not sufficiently coordinated among the involved services. The main barriers for effective CAN monitoring are the lack of common operational definitions, registering practices and the use of a variety of methods & tools for data collection & sharing among stakeholders. At international level, given that existing surveillance mechanisms vary considerably in coverage and completeness, comparisons are not feasible. The Project "Coordinated Response to Child Abuse and Neglect via Minimum Data Set" [JUST/2012/DAP/AG/3250] co-founded under Daphne III Programme aims at creating the scientific basis, tools & synergies for establishing national CAN monitoring systems using a minimum data set (MDS). Such systems would provide comprehensive, reliable and comparable case-based information at national level for children who have used protection services (social, health, educational, etc. depending on countries' specifics) also facilitating CAN monitoring at EU

#### **USER LOGIN**











### Dal licvello internazionale a quello regionale

Regione Toscana.

Molteplici sistemi, in essere o in fase di test, per raccolta ordinaria di dati sulla condizione dell'infanzia e l'operato dei servizi sociosanitari.

SINBA regionale, cartella sociosanitaria integrata individuale- completato, ma ancora in fase di sperimentazione.

Rilevazione sugli interventi dei servizi sociali (minori fuori famiglia, segnalazioni, mediazione, affidamento, ecc....) – dati aggregati, annua

Registrazione dei minori accolti in strutture di accoglienza, loro caratteristiche e iter: in continuo - dati individuali – sistema ASSO - ASMI

Interventi dei Centri affido – dati aggregati, annua

Minori nei servizi semiresidenziali – dati aggregati, annua









## Dal CAN -MDS al CAN - Optimum data set

Il progetto europeo ha fornito latraccia per l'elaborazione di uno strumento modulare finalizzato a :

- registare i casi segnalati e in carico;
- orientare gli interventi;
- mappare l'inter e l'insieme degli interventi;
- monitorare lo stato del minore e l'iter.

Fonte iniziale il servizio sociale.











Sezione A. DATI GENERALI SUL BAMBINO

Sezione B. DATI SULLE FIGURE GENITORIALI E IL NUCLEO

FAMILIARE DEL BAMBINO

Sezione C. DATI SULLA SEGNALAZIONE RELATIVA AL

**BAMBINO** 

Sezione D. SITUAZIONI DI RISCHIO E VIOLENZA CHE

INTERESSANO IL BAMBINO

Sezione E. INTERVENTI ATTUATI

Sezione F. INFORMAZIONI SUL CONTESTO

**DELL'INTERVENTO** 

Sezione G. VALUTAZIONE DELL'INTERVENTO DA PARTE

**DEL SERVIZIO** 

















